

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Возлюбленный Родитель Нашъ, мудрымъ правленіемъ Своимъ, не обнажая меча, неуклонно велъ дорогое Наше Отечество по славному пути. Внося повсюду миръ и успокоеніе, оставилъ Онъ благословенное Имя Свое на вѣки въ сердцахъ вѣрнаго Своего народа.

Въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, нынѣ, въ 51-ю

годовщину со дня Его рожденія, Мы учредили, для сотрудниковъ почившаго Императора въ дѣлахъ Его правленія, серебряную медаль, съ изображеніемъ Родителя Нашего. Да послужитъ она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Державнаго Вождя, нещадившаго Себя для блага Отечества.

Медаль эта установлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена святаго Александра Невскаго, состоявшимъ на дѣйствительной службѣ въ минувшее Царствованіе: іерархамъ, священнослужителямъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и классныи чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«*НИКОЛАЙ*».

С.-Петербургъ.
26-го февраля 1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Слуцкой соборной церкви Николай **Наркевичъ** 27 апрѣля рукоположенъ во священника къ Циперской церкви, слуцкаго уѣзда.

Псаломщикъ Новодворской церкви, пинскаго уѣзда, Алексѣй **Юзефовичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ястребльской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 6 мая.

Псаломщическій сынъ Владиміръ **Пыжевичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Колбчанской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 7 мая.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Грицковичской,* борисовскаго уѣзда, съ 30 мая; *Борщовской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 14 декабря; *Малоплотницкой,* пинскаго уѣзда, съ 24 января и *Пятевской,* минскаго уѣзда, съ 16 апрѣля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Березовецкой,* новогрудскаго у., съ 20 января; *Добровольщинской,* бобруйскаго у., съ 22 февраля; *Бѣлянской,* пинскаго уѣзда, съ 1 марта; *Новосадской,* минскаго уѣзда, съ 30 марта; *Дольской,* пинскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; *Долгиничской,* игуменскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; *Пинской соборной,* съ 17 апрѣля; *Погостской,* слуцкаго уѣзда, съ 29 апрѣля и *Новодворской,* пинскаго уѣзда, съ 6 мая.

Отношеніе Минской духовной Консисторіи въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 29 Апрѣля за № 4562, о пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующихъ формъ бланковъ, разрѣшенныхъ Св. Синодомъ для употребленія по духовному вѣдомству.

Препровождая при семъ бланки: 1) послужнаго списка для монашествующихъ женскаго пола, 2) послужнаго списка для лицъ бѣлаго духовенства, 3) наградного списка для лицъ бѣлаго духовенства и 4) дополнительнаго бланка къ клировымъ вѣдомостямъ о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, духовная Консисторія имѣетъ честь просить редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать формы этихъ бланковъ, для свѣдѣнія духовенства, въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ. Цѣна бланкамъ на простой бумагѣ—1 к., а на веленевой 5 к. за экземпляръ.

ПОСЛУЖНЫЙ СПИСОКЪ.

Должность, духовная степень и имя.	Какихъ лѣтъ.	Гдѣ и чему обучалась.	Изъ какого званія, какъ въ мірѣ именовалась, дѣвица или вдова, когда пострижена въ монашество и гдѣ.	Какія проходила и проходитъ послушанія, не совершила ли особенныхъ какихъ либо по службѣ дѣяній и чѣмъ была награждаема.	Годы.	Мѣсяцы и числа.	Была-ли въ отпускахъ, когда именно и на сколько времени; явилась-ли въ срокъ, и если просрочила, то когда явилась, и была-ли причина просрочки признана уважит.	Не была-ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ и судомъ, если была, то за что именно, и чѣмъ дѣло кончено.	Какихъ качествъ и способна-ли къ послушаніямъ; если нѣтъ, то почему.

ПОСЛУЖНЫЙ СПИСОКЪ.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда поступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.	Не былъ-ли подъ судомъ и слѣдствіемъ и если былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.	*Примѣчаніе.* Графа сія оставляется для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отмѣтокъ.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.	Не былъ-ли подъ судомъ и слѣдствіемъ, и если былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.	Къ чему представляется.	*Примѣчаніе.* Графа сія оставляется для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отмѣтокъ

Объ уволенныхъ заштатныхъ священно-церковнослужителяхъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ.

Званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта.	Семейное положеніе; если есть дѣти, гдѣ они находятся.	По какому случаю кто уволенъ заштатъ, сколько лѣтъ состоялъ на службѣ; равно у вдовъ мужья, а у сиротъ отцы къ какихъ чинахъ и по скольку.	Получаетъ ли пенсію или ежегодное пособіе.			Не находятся ли подъ судомъ или слѣдствіемъ, а равно не находились-ли подъ судомъ или слѣдствіемъ у вдовъ мужья, а у сиротъ отцы, и если находились, то чѣмъ дѣло кончилось.	Кто какого поведенія.	Есть-ли недвижимое имѣніе у самого, родителей или жены и какое именно.
			Изъ Государственнаго казначейства.	Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.	Изъ попечительства о бѣдныхъ духовн. званія.			

АКТЫ

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Октябрѣ прошлаго 1895 года.

(Окончаніе *).

Актъ № 26-й.

1895 года Октября 11 дня. Съѣздъ депутатовъ Слуцкаго училищнаго округа слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Слуцкаго духовнаго училища Θеодора Дружиловскаго, отъ 10 Октября 1895 года, въ коемъ онъ, вынужденный необходимостію поправить зрѣніе, испорченное, по словамъ его, отъ усиленныхъ занятій, проситъ съѣздъ депутатовъ назначить пособіе и въ удостовѣреніе справедливости приведеннаго имъ довода прилагаетъ свидѣтельство вольнопрактикующаго въ гор. Слуцкѣ врача Рубинштейна, отъ 4 Сентября 1895 года. Выслушавъ вышепрописанную просьбу учителя Θеодора Дружиловскаго и имѣя въ виду, что онъ, Дружиловскій, въ прошломъ году получилъ прибавку къ жалованью въ 40 р., а въ настоящемъ году ему, согласно ходатайству Правленія, назначено вознагражденіе въ 41 руб. 67½ к. за управленіе училищнымъ хоромъ за время съ 23 Марта по 4 Октября изъ остаточной суммы, ассигнованной на вознагражденіе репетиторовъ, депутаты съѣзда постановили: въ просьбѣ учителя Θеодора Дружиловскаго о назначеніи ему пособія изъ суммъ училищныхъ отказать. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

---

*) См. № 9 Минск. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 Января 1896 года, послѣдовала таковая: *«Смотрѣно»*.

Актъ № 27-й.

1895 года Октября 11 дня. Съѣздъ депутатовъ Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 11 Октября 1895 г. за № 641, слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 10 сего Октября прошеніе эконома училища Степана Терравскаго, отъ 9 сего Октября, коимъ онъ проситъ Правленіе ходатайствовать предъ съѣздомъ духовенства о прибавкѣ ему жалованья, признали просимую экономомъ прибавку необходимою въ видахъ благоустроенія училища, а потому постановили—ходатайствовать (и симъ ходатайствуетъ) предъ съѣздомъ духовенства объ увеличеніи содержанія эконома училища, но съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы увеличено было до указанной въ представленной Правленіемъ въ съѣздъ духовенства смѣтѣ на 1896 годъ нормы и жалованье письмоводителя Правленія, который, неся большій трудъ сравнительно съ трудомъ эконома, получаетъ вознагражденіе меньшее, чѣмъ экономъ училища. Постановили: въ виду крайне истощенныхъ средствъ округа отказать эконому и письмоводителю Правленія въ прибавкѣ жалованья. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 Января 1896 года, послѣдовала таковая: *«Смотрѣно»*.

Актъ № 28-й.

1895 года Октября 12 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Привленія училища, отъ 10 Октября сего 1895 года за № 639, со смѣтою расхода и прихода суммъ по содержанію училища въ 1896 г.

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ таковую смѣту, депутаты съѣзда, соображаясь со скудными средствами своего училищнаго округа и нуждами училища, составили нижеслѣдующую смѣту на содержаніе училища въ 1896 году.

СМѢТА

расхода и прихода суммъ по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1896 годъ.

Расходъ.

	Назначено по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Ассигновано съѣздомъ. Руб.	Коп.
I.				
На погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала въ 15-ть тысячъ рублей	1125	—	1125	—
II. *Содержаніе служащихъ.*				
1) Пяти класснымъ наставникамъ—репетиторамъ	—	—	500	—
2) Учителю приготовительнаго класса	440	—	400	—
3) Надзирателю и учителю гимнастики	300	—	300	—
4) Членамъ Правленія отъ духовенства	120	—	100	—
5) Члену—дѣлопроизводит. Правленія	120	—	90	—
Итого	980	—	1390	—
III. *Содержаніе церкви.*				
1) На покупку вина, просфоръ и на освѣщеніе церкви	25	—	25	—
2) На пріобрѣтеніе дарохранительницы	50	—	30	—
3) На покупку одной смѣны священническаго облаченія	40	—	40	—
4) На покупку пеньковыхъ ковровъ для застилки пола на мѣстѣ стоянія учениковъ въ церкви.	40	—	—	—

5) Священнику, смотрителю училища Михаилу Источникову, за отправленіе Богослуженій	240	—	240	—
Итого	395	—	335	—

IV.

Содержаніе канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца	180	—	162	—
2) На канцелярскія принадлежности .	80	—	70	—
3) На выписку Памятной книжки Минской губерніи на 1896 г. и прибавленій къ оной	1	39	1	39
Итого	261	39	233	39

V.

Содержаніе библіотеки.

1) На выписку Церковныхъ Вѣдомостей	3	11	3	11
2) На выписку книгъ для фундаментальной, безмездной и ученич. библіотеки	100	—	100	—
3) На пріобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведеніе	15	—	15	—
4) На переплетъ предполагаемыхъ къ пріобрѣтенію книгъ	25	—	25	—
5) На переплетъ разбитыхъ книгъ и и книгъ, оставшихся не переплетенными отъ прежнихъ лѣтъ	10	—	—	—
Итого	153	11	143	11

VI.

Содержаніе больницы.

1) Врачу разъѣздныхъ	25	—	25	—
2) Фельдшеру жалованья . . .	120	—	100	—
3) На медикаменты и медиц. потребности	63	—	63	—

4) На устройство насыпокъ, въ количествѣ 12 шт., по 35 к. каждая .	4	20	4	20
5) На улучшеніе стола для больныхъ	15	—	15	—
Итого . . .	227	20	207	20

VII.

Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища.	150	—	150	—
2) На наемъ прислуги . . .	439	50	439	50
3) На отопленіе	449	—	449	—
4) На освѣщеніе	285	30	285	30
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ и мусорныхъ ямъ . .	149	—	149	—
6) На пріобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи ретирадныхъ мѣстъ и другихъ помѣщеній	15	—	15	—
7) На полуду и починку мѣдной и вообще металлической посуды . .	50	—	50	—
8) На пріобрѣтеніе столовой посуды	30	—	30	—
9) На полуду и починку 3 самоваровъ	5	—	5	—
10) На починку часовъ . . .	5	—	5	—
11) На пріобрѣтеніе мелкой деревянной посуды и на починку оной . .	15	—	15	—
12) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей	17	—	17	—
13) На починку мебели . . .	15	—	15	—
14) На лампы съ ихъ принадлежностями	25	—	25	—
15) На пріобрѣтеніе половыхъ щетокъ	10	—	10	—
16) На вставку стеколъ въ окна .	20	—	20	—
17) На починку и покраску двухъ баковъ для воды съ тазами при нихъ и на починку и покраску рукомойника .	10	—	10	—
18) На страховку училищныхъ зданій, въ томъ числѣ и больничнаго . .	127	8	119	58

19) На перелитіе двухъ мѣдныхъ кухонныхъ котловъ и одной таковой же кастрюли	72	—	72	—
20) На обивку и починку дивана въ учительской комнатѣ	12	—	12	—
21) На мелочные расходы по содержанію домовъ въ теченіе года . .	45	—	45	—
Итого . . .	1945	88	1938	38

VIII.

Содержаніе учениковъ.

А. На пищу	3519	90	3577	50
Б. На одежду:				
1) На постройку 20 зимнихъ пальто	176	60	176	60
2) На постройку 22 суконныхъ паръ	274	7	274	7
3) На постройку 35 лѣтнихъ паръ .	139	50	139	50
4) На починку поношенной одежды .	30	—	30	—
5) На постройку 35 сукон. фуражекъ	31	50	31	50
Итого . . .	651	67	651	67
В. На бѣлье и постель.				
1) На постройку 105 рубахъ и 105 паръ подштаниковъ	134	92½	134	92½
2) На пріобрѣтеніе новыхъ платковъ и полотенецъ для сиротъ . . .	15	—	15	—
3) На стирку бѣлья . . .	110	—	110	—
4) На стирку постельнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ . . .	8	—	8	—
5) На мыло для бани . . .	14	50	14	50
6) На обновленіе постели . .	23	20	23	20
7) На починку постели . . .	15	—	15	—
Итого . . .	320	62½	320	62½
Г. На письменныя принадлежности	72	—	72	—

Д. На обувь.

1) На постройку новыхъ сапоговъ и головокъ	296	10	296	10
2) На ваксу и сапожныя щетки .	10	—	10	—
Итого . . .	306	10	306	10

IX.

На экстраординарные расходы . .	20	—	20	—

X.

На вспомоществованіе бѣднымъ ученик.	15	—	15	—

XI.

На чай, сахаръ и булки для пѣвчихъ	35	—	35	—

XII.

На стрижку волосъ учениковъ . .	19	8	19	8

XIII.

На выдачу вознагражденія учащимъ въ училищѣ, для ихъ поощренія, изъ суммы, имѣющей поступить за обученіе въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, въ размѣрѣ 1/3	213	33	—	—

XIV.

На вознагражденіе 3-хъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по 10 руб. каждому и 10 р. на канцелярскіе расходы по комитету, а всего	40	—	40	—

XV.

На уплату въ Слуцкое городское общественное Управленіе поземельнаго налога за училищную землю, приносящую доходъ	4	10	4	10

XVI.

На ремонтъ училищныхъ зданій: каменнаго, больничнаго, церковнаго и холод-

ныхъ построекъ по акту съѣзда отъ 11 Октября сего года за № 25. . . — — 650 78½

XVII.

На пріобрѣтеніе портрета Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II . . . . . — — 50 —

XVIII.

Въ пособіе учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Геннадію Захаревичу по акту съѣзда отъ 9 Октября сего года за № 15 . — — 50 —

XIX.

На посадку неплодовыхъ деревьевъ при главномъ училищномъ зданіи по акту съѣзда отъ 7 Октября сего года за № 10 — — 10 —

Итого. . . 10304 38½ 11193 94

А всего назначается въ расходъ на будущій 1896 г. одиннадцать тысячъ сто девяносто три руб. девяносто четыре коп. (11193 р. 94 к.)

На покрытіе исчисленныхъ въ семъ актѣ расходовъ съѣздъ назначаетъ слѣдующіе источники:

Приходъ.

1) Остатка отъ 1894 года . .	41	69	41	69
2) Поступившихъ на пополненіе недоимки по взносамъ на содержаніе училища за 1893 и 1894 годы . . .	530	98	530	98
3) Поступило на пополненіе недоимки за содержаніе учениковъ въ общежитіи за 1894 годъ	252	5	252	5

4) Вырученныхъ отъ продажи кабановъ, выкормленныхъ отбросами съ училищной кухни, за исключеніемъ произведеннаго изъ сей суммы расхода .	40 —	40 —
5) Изъ Минской духовной Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. .	421 57	421 57
6) Отъ 16 иносословныхъ учениковъ за право обученія по 40 р. въ годъ .	640 —	600 —
Примѣч. Уменьшено по акту съѣзда отъ 10 Октября 1895 г. за № 22, на 40 р.		
7) Отъ 28 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи по 60 р. въ годъ	1680 —	1680 —
8) Отъ оброчныхъ статей училища (актъ № 10)	207 36	195 36
9) Отъ священно-служителей округа за награды.	50 —	50 —
10) Отъ Правленія Минскаго дух. училища за содержаніе Наркевича Андрея .	97 40	97 40
11) 10% изъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія . . .	— —	105 30
12) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты	— —	16 70
13) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты	— —	11 1
14) Отъ Слуцкаго монастыря . .	— —	100 —
15) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по 5 к. отъ каждой души мужескаго пола по числу прихожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости 1883 года (173707 д.) .	— —	8685 35

Примѣч. Подушный сборъ возвышенъ

настоящимъ съѣздомъ съ 3 к. до 5 на образованіе капитала для постройки новаго больничнаго зданія.

16) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы: Грозовской 5 р., Иваньской (Евлицкой)—80 р. Завшицкой—10 р., Мокранской—15, Клецкой-Воскресенской—60 р., Клецкой-Покровской—40 р., Куноской—15 р., Телядовичской (Рымашевской)—15 р., Денисковичской—20 р., Качеричской—30 р., Горбацевичской—200 р., Казиміровской—20 р., Бортниковской—20 р., Рудобѣльской—90 р., Языльской—30 р., Мелешковичской—15 р., Корытнянской—10 р., Петриковской-Воскресенской—35 р. и приписной къ ней Конковичской—15 р., Славнской—10 р., Юрьевичской—120 р., Поблинской (Пятенской) 10 р., Свислочско-Успенской (Вирковской)—5 р., Любоничской 15 р., Лельчичской (Липлянской)—10 р.; отъ соборныхъ церквей: Слуцкой—50 р., Бобруйской—50 р. и Мозырской—50 р. . . . . — — 1045 —

17) Сборъ отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи: Любоничской—6 р., Грабьевской—2 р. 50 к. и Зеленковичской—1 р. 50 к., итого . — — 10 —

Примѣч. Налогъ въ 8 р. съ причта Качеричской (Поповщинской) церкви снятъ по акту отъ 6 Октября сего года за № 4.

18) Сборъ отъ причтовъ церквей, пользующихся %% съ капиталовъ: Бортни-

ковской—6 р. 60 к. и Поболовской— 2 р. 90 к., итого . . . . . — — 9 50

19) Сборъ отъ причтовъ, владѣющихъ землями отъ закрытыхъ приходовъ: Слуцкой-Воскресенской—10 р , Рожанской 3 р., Денисковичской—3 р., Талядовичской— 40 р., Куноской—10 р , Ланьской—3 р., Дунайчицкой (Тучской)—5 р., Круговичской (Огаревичской) 5 р., Волосовичской (Иванищевичской)—5 р., Урѣчьско-Тальской—5 р., Любаньской (Шипиловичской) —5 р., Скрыгаловской (Боложевичской)— 5 р., Колковской (Перетрутовичской)— 5 р , Новоселковской (Оревичской)—5 р., Михалевской—3 р. и Турковской—2 р. — — 114 —

А всего на приходъ исчислено четырнадцать тысячъ пять руб. девяносто одна коп. . . . — — 14005 91

Въ остаткѣ отъ смѣтнаго исчисленія за покрытіемъ расхода будетъ двѣ тысячи восемьсотъ одиннадцать руб. девяносто семь коп. (2811 р. 97 к.), каковыя деньги присоединить къ строительному капиталу по постройкѣ новаго больничнаго зданія.

Представляя настоящую смѣту по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1896 годъ вмѣстѣ со смѣтою училищнаго Правленія на Архипастырское благоусмотрѣніе, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, что одновременный взносъ, опредѣленныхъ смѣтою на училище, денегъ крайне обременителенъ, постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы взносъ этотъ былъ произведенъ благочинными въ два срока, а именно: одна половина всѣхъ вообще взносовъ, какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ, внесена была въ первыхъ

числахъ Января мѣсяца, другая половина—въ первыхъ числахъ Іюля, не позже пятнадцатаго числа того и другаго мѣсяцевъ 1896 года. О чемъ записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9/10 Января 1896 г., послѣдовала таковая: «*Смѣта, ошибочно высчитанная какъ Правленіемъ училища, такъ и съѣздомъ духовенства, по исправленіи мною, утверждается—по расходу на содержаніе училища въ 1896 году въ количествѣ 11193 р. 94 к. и по приходу—въ количествѣ 14005 р. 91 к. съ тѣмъ, чтобы остатокъ отъ смѣтнаго ассигнованія на содержаніе училища въ 1896 году, всего въ количествѣ 2811 р. 97 к. былъ, согласно настоящему акту, присоединенъ къ строительному капиталу на постройку новаго больничнаго зданія. При семъ и Правленію училища и съѣздамъ духовенства предлагается впредь исчислять смѣты съ большею точностію*».

Актъ № 29-й.

1895 года Октября 13 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 5 сего Октября за № 630, слѣдующаго содержанія: «На актѣ съѣзда, отъ 13 Октября 1894 года за № 20, по дѣлу о постройкѣ новаго зданія для помѣщенія училищной больницы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сvмеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ положить резолюцію, отъ 7 Февраля сего года за № 816, между прочимъ слѣдующаго содержанія: «II. Предлагается будущему очередному окружному съѣзду: 1) рѣшить категорически и окончательно вопросъ: существующее ли зданіе больницы приводить въ надлежащее

благоустройство,—для чего указать приблизительную сумму и средства, или строить новое зданіе по составленной архитекторомъ смѣтѣ на новомъ мѣстѣ согласно утвержденному акту за № 23 съѣзда 1893 года, т. е. ближе къ главному училищному корпусу? 2) представить по сему актомъ заключеніе обстоятельное въ своихъ основаніяхъ, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ $\frac{7\ \text{Марта}}{3\ \text{Апрѣля}}$ 1872 г. и безъ противорѣчія постановленію съѣзда 1893 года по утвержденному акту съѣзда за № 23. По заслушаніи настоящей Архипастырской резолюціи, осмотрѣвъ существующее зданіе больницы и по разсужденіи между собою, съѣздъ пришелъ къ заключенію о необходимости постройки новаго зданія подъ помѣщеніе больницы на новомъ мѣстѣ, избранномъ Правленіемъ училища и изслѣдованномъ Епархіальнымъ архитекторомъ. Мѣсто предполагаемой больницы — во дворѣ главнаго училищнаго корпуса, тамъ, гдѣ прежде стояло старое классное помѣщеніе, нынѣ разрушенное и снесенное, между монастыремъ, главнымъ училищнымъ корпусомъ, училищною церковью и рѣчкою (впадающею въ рѣку Случь), мѣсто вполнѣ соотвѣтствующее какъ въ гигіеническомъ отношеніи, такъ и представляющее собою удобство въ отношеніи инспекторскаго надзора за больными, по расположенію противъ квартиръ училищнаго начальства. Обратившись затѣмъ къ проэкту предполагаемой больницы, составленному Епархіальнымъ архитекторомъ, изъ котораго видно, что длина предполагаемаго больничнаго зданія—35 арш., ширина 21 ар. и высота, собственно палатъ для больныхъ—8 арш.,—депутаты съѣзда нашли проэктъ сей не подходящимъ для больницы Слуцкаго духовнаго училища, какъ приноровленный для слишкомъ большаго числа больныхъ, до каковаго числа никогда не достигала сумма заболѣваній учениковъ въ упомянутомъ училищѣ, поставленномъ въ вполнѣ благопріятныя гигіеническія и санитарныя условія. А такъ какъ, по за-

явленію штатнаго врача училища г. Синайскаго и г.г. начальствующихъ лицъ, равно какъ и съѣзду извѣстно,—число больныхъ учениковъ въ училищной больницѣ, даже въ самое нездоровое осеннее время, не превышало обыкновенно 5—10 человѣкъ и то, главнымъ образомъ, до устройства подъ помѣщеніе духовнаго училища новаго каменнаго зданія, когда, за разбросанностью ученическихъ квартиръ, ученики во время постоянныхъ переходовъ изъ одного зданія въ другое подвергались постоянной опасности простудиться, отъ каковыхъ простудныхъ болѣзней въ послѣднее время, съ возведеніемъ новаго, вполнѣ приспособленнаго подъ помѣщеніе училища, зданія,—ученики гарантированы, то устройство таковой обширной больницы для училища, въ которомъ обучается всего до 100 человѣкъ, депутаты съѣзда находятъ излишнимъ. Съ другой стороны, обратившись къ смѣтному исчисленію, депутаты съѣзда не могли не обратить вниманія на совершенно непосильное смѣтное исчисленіе, а именно: по смѣтѣ епархіальнаго архитектора постройка проэктируемой больницы исчислена въ 7892 р. 2 к., взносъ каковой суммы для Слуцкаго училищнаго округа,—самаго бѣднаго и, по числу принадлежащихъ къ округу приходовъ, самаго малаго въ епархіи,—непосиленъ. Покрытіе расходовъ по устройству проэктируемой больницы легло бы тяжелымъ бременемъ на церкви и духовенство округа, и пополненіе этой суммы пришлось бы по необходимости отложить на болѣе или менѣе продолжительное время, благодаря чему затянулась бы и постройка самой больницы. Разсчитывать же на помощь Св. Синода, во вниманіе къ крайнимъ нуждамъ училища, какъ это проэктировалъ съѣздъ прошедшаго 1894 г. (актъ № 20, отъ 13 Октября), въ силу резолюціи Его Преосвященства отъ 7 Февраля 1895 года § 1 ст. 3, положенной на томъ же актѣ, духовенство округа не можетъ. Въ силу всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ и, принимая

во вниманіе высказанное приглашеннымъ въ засѣданіе штатнымъ врачемъ г. Синайскимъ мнѣніе, что больничное зданіе, сообразно числу учащихся, можетъ быть значительно уменьшено въ своихъ размѣрахъ безъ ущерба къ требованіямъ медицинекой науки, съѣздъ духовенства, при участіи и подъ руководствомъ врача, нашелъ возможнымъ уменьшить размѣръ проэктируемой больницы, предположивъ длину зданія больницы вполнѣ достаточною въ 28 арш., ширину въ 19 арш. и высоту 6 арш. и при томъ уменьшивъ только объемъ комнатъ безъ нарушенія числа и расположенія ихъ согласно плату архитектора, а равно и отклонивъ наружную покраску стѣнъ зданія. Возведенное въ такихъ размѣрахъ больничное зданіе, по заявленію врача и мнѣнію депутатовъ, будетъ вполнѣ удовлетворять требованіямъ медицинской науки и вполнѣ достаточно для такого малочисленнаго (100 челов.) училища, какъ Слуцкое. На возведеніе таковаго зданія, со всѣми въ планѣ епархіальнаго архитектора изображенными приспособленіями, по сдѣланному извѣстнымъ окружному духовенствомъ мастеромъ Шейба, производившимъ уже многія училищныя деревянныя постройки (баню, амбары и т. п.), исчисленію, потребуется до 3500 р. Признавая такой планъ вполнѣ удовлетворительнымъ и пригоднымъ, а исчисленную сумму—посильною для духовенства округа, депутаты съѣзда постановили: а) смиреннѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію училища произвесть постройку больницы, съ подряда ли или хозяйственнымъ способомъ, какъ Правленіе найдетъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ по выработанному епархіальнымъ архитекторомъ плану, но съ указанными измѣненіями, въ теченіе 2-хъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы зданіе было устроено вчернѣ въ будущемъ 1896 г., а внутреннюю его отдѣлку и наружную обшивку стѣнъ отложить до 1897 г.; в) на постройку больничнаго зданія ассигновать 3500 руб., на пополненіе каковаго капитала

должны войти слѣдующія суммы: 1) 660 р. 18 к., поступившіе въ Правленіе училища на пополненіе начета на членовъ Правленія состава 1888 года; 2) 230 р. 72½ к. — остатокъ отъ смѣтнаго исчисленія 1894 года; 3) остатокъ отъ смѣтнаго исчисленія 1895 года, въ количествѣ 175 р. 19¾ к.; 4) деньги, въ количествѣ 200 р., оставшіяся отъ 1892 года, назначенныя на устройство особой больницы для холерныхъ больныхъ, за миновеніемъ въ нихъ надобности; 5) деньги, въ количествѣ 24 руб. 10 коп., оставшіяся отъ ассигновки по смѣтѣ 1893 года на принятіе мѣръ противъ холеры и оставшіяся безъ опредѣленнаго назначенія и 6) остатокъ отъ смѣтнаго исчисленія сего 1896 г., въ количествѣ 1811 руб. 97 к., а всего составится строительнаго капитала—3102 руб. 17¼ к., недостающую же сумму въ 397 р. 82¾ к. на доведеніе капитала до назначенной нормы въ 3500 р. доассигнуетъ будущій очередный училищный съѣздъ. О чемъ записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Построить новое зданіе для училищной больницы на указываемомъ мѣстѣ и съ прописаннымъ сокращеніемъ размѣровъ больничнаго зданія разрѣшается,—но съ тѣмъ 1) чтобы зданіе было устроено не подъ гонтовою, а подъ желѣзною крышею; 2) чтобы наружныя стѣны зданія были окрашены масляною краскою; 3) такъ какъ сумма въ 3500 р. на постройку сего зданія ассигнуется наобумъ, ибо не прилагается никакой—даже и приблизительной смѣты и возможно ли на сію сумму окончательно совершить зданіе, а также возможно ли при уменьшеніи размѣровъ зданія сохранить число комнатъ по проэкту, и будутъ ли таковыя комнаты соотвѣтствовать своему*

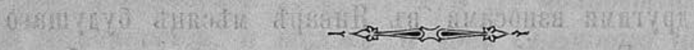
назначенію—судить невозможно: то необходимо, чтобы Архитекторомъ былъ данъ отзывъ относительно уменьшенія размѣровъ комнатъ пропорціонально указываемому съѣздомъ духовенства уменьшенію размѣровъ всего зданія, а также была бы составлена смѣта на устройство зданія въ указываемомъ съѣздомъ уменьшенномъ размѣрѣ зданія, но со внесеніемъ въ смѣту желѣзной, вмѣсто гонтовой, крыши на зданіи, а также покраски крыши и наружныхъ стѣнъ зданія—масляною краскою. Лучше не спѣшить, дабы поспѣшностію и не осмотрительностію не привести дѣла въ сомнительное положеніе, согласно евангельскому совѣту (Еванг. отъ Луки XIV, 28—30); 4) указываемые источники средствъ для возведенія и устройства новаго больничнаго при училищѣ зданія, если таковыя всѣ (перечисленные съѣздомъ въ пунктахъ 1, 2, 3, 4 и 5) полностію имѣются въ наличности, а также и отъ смѣтнаго на 1896 г. исчисленія остатокъ въ количествѣ 2811 р. 97 к. (а не въ количествѣ 1811 р. 97 к., какъ, ошибочно исчисляетъ съѣздъ духовенства)—зачислить разрѣшается; 5) Правленіе училища сообщитъ Епархіальному Архитектору о постановленіи съѣзда относительно сокращенія размѣровъ зданія съ сохраненіемъ числа и расположенія комнатъ и попроситъ его въ непродолжительномъ времени составить смѣту на постройку зданія уменьшенныхъ размѣровъ, указываемыхъ съѣздомъ, безъ составленія новаго проэкта, но съ внесеніемъ въ смѣту желѣзной крыши и покраски наружныхъ стѣнъ, а засимъ съ приложеніемъ вновь составленной Архитекторомъ смѣты доложитъ мнѣ журналомъ съ заключеніемъ: хозяйственнымъ ли способомъ признано будетъ удобнымъ, или съ подряда, возвести и устроить больничное зданіе при училищѣ, и если съ подряда, то представитъ вмѣстѣ и кондиціи на сей подрядъ».

Актъ № 30-й.

1895 года Октября 13 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе о томъ, что депутатъ 3 округа Бобруйскаго уѣзда въ засѣданіе съѣзда не явился и благочинный того округа не представилъ отъ 15 причтовъ его церквей по 2 р., всего 30 р., слѣдуемыхъ на содержаніе и путевыя издержки наличныхъ депутатовъ нынѣшняго съѣзда. Такъ какъ деньги эти должны быть раздѣлены между наличными депутатами съѣзда, то, при сужденіи относительно взноса и употребленія сихъ денегъ, депутаты съѣзда выразили желаніе неполученныя отъ благочиннаго 3 округа Бобруйскаго уѣзда деньги, въ количествѣ 30 р., пожертвовать на украшеніе училищнаго храма. Деньги сіи благочинный 3 округа Бобруйскаго уѣзда обязанъ внести въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища вмѣстѣ съ другими взносами въ Январѣ мѣсяцѣ будущаго 1896 года, а Правленіе училища имѣетъ увѣдомить будущій очередный съѣздъ духовенства, на какой предметъ будутъ употреблены означенныя деньги. Постановили: записать о семъ настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 Января 1896 года, послѣдовала таковая: «*Правленіе училища, немедля, сообщитъ копію съ сего акта на распоряженіе Консисторіи съ тѣмъ 1) чтобы съ благочиннаго 3 округа Бобруйскаго уѣзда немедленно были взысканы, чрезъ вычетъ изъ его жалованья, означенные въ семъ актѣ 30 руб., съ предоставленіемъ получить таковые Правленію Слуцкаго духовнаго училища, которое и употребитъ сіи деньги, согласно постановленію сего акта съѣзда духовенства; 2) Консисторія истребуетъ отъ благочиннаго 3 округа Бобруйскаго уѣзда объясненіе, въ десятидневный срокъ, о томъ: кто долженъ былъ при-*

сутствовать на очередномъ съѣздѣ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ качествѣ депутата въ Октябрѣ 1895 года? Почему таковый депутатъ не явился на съѣздъ? Если не могъ быть по уважительнымъ причинамъ, то почему благочинный не распорядился командировать кандидата, и не только не озаботился своевременно о семъ и о высылкѣ на депутатовъ слѣдуемаго взноса, но и до сего времени не рапортовалъ о семъ? По полученіи же объясненія Консисторія немедля представитъ мнѣ съ заключеніемъ».



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Мая 15-го № 10. *1896 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Священное коронованіе и помазаніе православныхъ царей на царство.

Вчера, 14 сего Мая, согласно возвѣщенному четыре мѣсяца тому назадъ въ Высочайшемъ манифестѣ намѣренію, благополучно совершилось въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ священное коронованіе и помазаніе на царство Государя Императора Николая Александровича и Супруги Его, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны,—одно изъ величайшихъ событій въ церковно-народной жизни Русскаго Государства, и совершилось при необычайно торжественной обстановкѣ, въ присутствіи представителей всѣхъ почти народовъ и властителей земли.

Спрашивается: что же это за священнодѣйствіе—коронованіе и помазаніе царей на царство, откуда оно ведетъ свое начало, откуда явился у насъ особый чинъ коронованія и какой смыслъ и значеніе имѣетъ это таинственное священнодѣйствіе?

Коронованіе есть торжественное, соединенное съ церковными обрядами, принятіе Монархомъ знаковъ принадлежащей Ему царской власти, извѣстное у насъ въ старину подъ названіемъ «вѣнчанія» на царство. Коронованіе—дѣяніе священное, такъ какъ при коронованіи Монархъ не только возлагаетъ на себя знаки верховной власти, но и принимаетъ св. мѵропомазаніе, въ которомъ Онъ получаетъ силу и му-

дрость, необходимыя для успѣшнаго прохожденія своего царскаго служенія.

«Священнодѣйствіе коронованія явилось первоначально въ церкви ветхозавѣтной. Разрѣшая израильтянамъ поставить надъ собою царя, Господь вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ имъ и то, что это поставленіе непремѣнно должно сопровождаться религіознымъ освященіемъ избраннаго. Мало того, Господь указалъ даже, въ чемъ должно состоять это освященіе и при соблюденіи какихъ условій милость Его будетъ пребывать съ царемъ. Главнымъ и единственнымъ условіемъ для этого являлась вѣра въ истиннаго Бога и соблюденіе заповѣдей Его, каковую вѣру и готовность слѣдовать по пути заповѣдей Господнихъ избранный быть царемъ долженъ былъ предварительно засвидѣтельствовать предъ лицемъ священнослужителей. «Когда ты прійдешь въ землю,—говорилъ богодухновенный пророкъ Моисей народу Израильскому въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи,—когда ты прійдешь въ землю, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ, и овладѣешь ею и поселишься на ней, и скажешь: поставлю я надъ собою царя, подобно прочимъ народамъ, которые вокругъ меня: то поставь надъ собою царя, котораго изберетъ Господь, Богъ твой. Но когда онъ сядетъ на престолѣ царства своего, долженъ списать для себя списокъ закона сего съ книги, находящейся у священниковъ и левитовъ, и пусть онъ будетъ у него, и онъ читаетъ его во всѣ дни жизни своей; дабы научился бояться Господа, Бога своего, и старался исполнять всѣ слова закона сего и постановленія сіи» (Второз. гл. XVII, ст. 14, 15. 18. 19). Такимъ образомъ, по требованію этого завѣщанія, *избранный Богомъ царь*, при вступленіи *на престолъ царства своего*, долженъ былъ, прежде всего, торжественно, въ присутствіи священнослужителей засвидѣтельствовать свою вѣру въ Бога, изложить письменно свои обязательства предъ Богомъ и врученнымъ ему народомъ, дать

обѣщаніе исполнять эти обязательства и положить этотъ письменный актъ предъ Господомъ, въ скиніи.

Дѣйствительно, такъ и поступали нѣкоторые цари народа Израильскаго, когда послѣдній, переживъ невзгоды безначалія, пришелъ, наконецъ, къ мирной пристани монархическаго управленія. Такъ, объ избраніи перваго царя народа еврейскаго Саула сказано въ св. Писаніи, что пророкъ Самуилъ, указавъ на Саула, какъ на избранника Божія, изложилъ, затѣмъ, народу права царства и написалъ въ книгу и положилъ предъ Господомъ (1 Цар. 10, 25). Подобное же говорится и объ избраніи на царство Давида (2 Цар. 5, 3).

Послѣ исповѣданія вѣры и произнесенія обѣтовъ должно было слѣдовать самое освященіе, которое сопровождалось нѣкоторыми обрядами, опредѣленно указанными въ откровенномъ законодательствѣ. Важнѣйшимъ и необходимѣйшимъ изъ нихъ было помазаніе елеемъ поставляемаго царемъ во Израили. Оно до такой степени считалось существеннымъ условіемъ воцаренія, что даже самыя выраженія: поставить царя—помазать царя, царь и помазанникъ—считались равнозначущими.

Надъ нѣкоторыми изъ царей это помазаніе совершалось даже два раза: сначала частное, какъ знакъ предъизбранія на царство, потомъ торжественное, предъ лицемъ всего народа.

Въ первый разъ помазаніе на царство совершено было надъ первымъ во Израили царемъ Сауломъ. Открывая о немъ Свою волю пророку Самуилу, Господь сказалъ: «Завтра Я пришлю къ тебѣ человѣка изъ земли Веніаминовой; и ты помажь его въ правителя (царя) народу Моему Израилю» (1 Цар. IX, 16). Исполняя повелѣніе Божіе, Самуилъ въ уединенномъ мѣстѣ, безъ свидѣтелей, возлилъ на голову Саула елей, поцѣловалъ его и сказалъ: «вотъ, Господь помазываетъ тебя въ правителя наслѣдія Своего... и ты будешь царствовать надъ народомъ Господнимъ» (1 Цар. 10, 1).

Такое частное помазаніе совершалось обыкновенно пророками (при чемъ елей возливали на главу избраннаго изъ рога), торжественное же, соединяясь съ молитвами къ Богу, совершалось первосвященникомъ въ мѣстахъ священныхъ или знаменательныхъ въ какомъ либо отношеніи. Такъ, въ Галгалахъ, гдѣ нѣкогда стояла скинія свидѣнія, помазанъ былъ торжественно Саулъ (1 Цар. XI, 15); въ Хевронѣ, гдѣ покоились священные для евреевъ останки Авраама, Исаака и Іакова—Давидъ (2 Цар. 2, 1, 4; I Парал. XI, 3), а Іоасъ—въ храмѣ Іерусалимскомъ (4 Цар. гл. XI).

Послѣ помазанія, на царя возлагался вѣнецъ, или корона. Правда, о возложеніи вѣнца упоминается въ св. Писаніи опредѣленно только при описаніи вѣнчанія на царство Іоаса, о которомъ сказано: «И вывели сына царя, и возложили на него вѣнецъ и украшенія и поставили его царемъ» (2 Парал. XXIII, 11. 4 Цар. XI, 12). Но, судя по тому, что вѣнецъ, какъ символъ славы, является царскою принадлежностью (Іерем. XIII, 18), что Давидъ, обращаясь къ Богу, говоритъ: «Господи, силою Твоею возвеселится царь... яко возложилъ еси на главѣ его вѣнецъ» (Псал. XX, 1, 4), можно думать, что и вообще, во всѣхъ случаяхъ, помазаніе царя соединялось съ вѣнчаніемъ его.

Наконецъ, въ св. Писаніи можно находить указанія и на другія принадлежности царскаго облаченія: порфиру (1 Пар. XV, 27) и скипетръ (Іезек. XIX, 11; Псал. XLIV. 7), изъ которыхъ первая, весьма вѣроятно, возлагалась на царя при его помазаніи, а второй тогда же вручался ему. Это предположеніе тѣмъ вѣроятнѣе, что только при его допущеніи возможно объяснить общее выраженіе Библіи: «возложили на царя вѣнецъ и *украшенія*» (1 Цар. XI, 12). Подъ этими-то украшеніями и можно подразумѣвать порфиру и скипетръ.

Торжество помазанія царя происходило обыкновенно въ присутствіи священниковъ, левитовъ, высшихъ военныхъ и

гражданскихъ сановниковъ, царскихъ тѣлохранителей и другихъ придворныхъ чиновъ, войска и народа, которые при звукахъ священныхъ трубъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ: гуслей, органовъ, тимпановъ, кимваловъ и проч. привѣтствовали нововѣнчаннаго царя рукоплесканіями и криками: «да живетъ царь»! (2 Цар. Ѵ, 3; 1 Парал. XI, 3; XXѴIII, 1; XXIX, 1. 22; 4 Цар. XI, 4—12).

Послѣ окончанія обряда совершались жертвоприношенія въ знакъ благодарности Богу (1 Цар. XI, 15).

Какое же значеніе имѣло помазаніе новоизбраннаго царя елеемъ?

Елей, который возливался на главу царя, былъ не простой и обыкновенный елей, а священный и святой: священный потому, что хранился при скиніи, а святой потому, что приготовлялся по особому божественному указанію (Исходъ XXX, 22 и далѣе); и Самъ Богъ неоднократно называетъ его святымъ (Псал. LXXXѴIII, 21). По сему-то чрезъ помазаніе этимъ елеемъ сообщались помазуемому особенные чрезвычайные дары Св. Духа, необходимые для царскаго служенія. На Саулѣ со дня его помазанія почилъ Духъ Святый, и пророчествовалъ Саулъ и обратился въ мужа иного. А богодухновенный царь и пророкъ Давидъ, изъясняя, какіе именно дары благодати Божіей низводятся на помазанника, говоритъ отъ лица Господня: «Рука Моя пребудетъ съ нимъ (т. е. помазанникомъ), и мышца Моя укрѣпитъ его. Врагъ не превозможетъ его, и сынъ беззаконія не притѣснитъ его. Сокрушу предъ нимъ враговъ его, и поражу ненавидящихъ его. И истина Моя и милость Моя съ нимъ, и Моимъ именемъ возвысится рогъ его. И положу на море руку его, и на рѣки десницу его. Онъ будетъ звать Меня: Ты Отецъ мой, Богъ мой и твердыня спасенія моего. Во вѣкъ сохраню ему милость, и завѣтъ Мой съ нимъ будетъ вѣренъ. И продолжу во вѣкъ сѣмя его, и престолъ его, какъ дни неба» (Пс. LXXXѴIII, ст, 22—30).

Такимъ образомъ, священное помазаніе, совершавшееся по повелѣнію Божію надъ лицами, избранными быть царями во Израили, не было простымъ обрядомъ, но таинственнымъ дѣйствіемъ, въ которомъ съ возліяніемъ елея соединено нaитіе благодати на помазуемаго. Потому-то и лица помазанныя становились священными и неприкосновенными, и Самъ Господь требовалъ благоговѣйнаго къ нимъ отношенія, говоря: «Не прикасайтесь къ помазаннымъ Моимъ« (Е. 104, 15).

Итакъ, религіозное освященіе лицъ, принимающихъ на себя бремя царственныхъ подвиговъ, есть установленіе Самаго Бога, Которымъ узаконены и нѣкоторыя внѣшнія дѣйствія, предваряющія и заключающія самое освященіе, состоящее въ помазаніи избраннаго.

Съ пришествіемъ въ міръ Іисуса Христа мысль о необходимости особаго освященія для лицъ, облеченныхъ царскою властью, нашла для себя новое подтвержденіе въ ученіи Спасителя и Его Апостоловъ, а потому ветхозавѣтный обрядъ помазанія царей на царство, какъ установленный самимъ Богомъ, не утратилъ своего значенія и во времена новозавѣтныя, но послужилъ основой, на которой развилось христіанское священнодѣйствіе вѣнчанія царей при вступленіи ихъ на престолъ. Такая связь ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго священнодѣйствій будетъ вполнѣ очевидна, если мы, хотя въ общихъ чертахъ, разсмотримъ, какъ совершалось вѣнчаніе царей на царство въ Греціи.

Первое, самое ясное свидѣтельство объ этомъ относится къ половинѣ Ѵ вѣка. Именно, объ императорѣ Львѣ Великомъ (457 г.) извѣстно, что онъ сдѣлался императоромъ по общему согласію синклита и вѣнчанъ діадимою патріархомъ Анатоліемъ. Это торжественное избраніе и вѣнчаніе происходило на Марсовомъ полѣ, откуда Левъ отправился въ Великую Константинопольскую церковь для при-

несенія благодаренія Господу Богу. Въ церкви императоръ снялъ съ себя корону, возложилъ ее на святомъ престолѣ и слушалъ божественную литургію, по окончаніи которой вѣнецъ на главу его возложилъ самъ патріархъ. Подобнымъ же образомъ совершилось избраніе и вѣнчаніе императора Анастасія Диррахита (491 г.). Сначала онъ, по обычаю римлянъ, поднятъ былъ на щитѣ на ипподромѣ, а затѣмъ въ одной изъ палатъ царскаго дворца возложилъ на себя царскія украшенія: хламиду и вѣнецъ. При этомъ патріархъ Евѳимій совершалъ молитву и пѣли: «Господи помилуй». Послѣ коронованія Анастасій тоже приносилъ благодареніе Господу въ Великой церкви и возлагалъ вѣнецъ на св. престолѣ. Замѣчательна одна черта въ короновaніи Анастасія,— это именно то, что онъ первый изъ христіанскихъ императоровъ предъ началомъ обряда представилъ письменное изложеніе православной вѣры съ обѣщаніемъ хранить ее въ чистотѣ и неповрежденности. Впослѣдствіи такое представленіе письменнаго изложенія вѣры сдѣлалось непремѣнною принадлежностью коронованія греческихъ императоровъ.

О вѣнчаніи императоровъ, начиная съ VI вѣка, имѣются уже болѣе опредѣленныя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что молитвенное освященіе является при этомъ дѣломъ обычнымъ, только мѣстомъ коронованія служитъ не поле или ипподромъ, но храмъ. Предпочтительно государи короновались въ храмѣ св. Софіи, созданномъ императоромъ Юстиніаномъ. Самое священнодѣйствіе, какъ показываетъ сохранившійся до настоящаго времени памятникъ VIII вѣка, совершалось слѣдующимъ образомъ.

Предъ вступленіемъ въ храмъ св. Софіи для коронованія, избраннаго императора поднимали на щитѣ въ виду всего народа, причемъ народъ привѣтствовалъ его громкими криками радости. Потомъ императоръ входилъ въ притворъ и и здѣсь, въ такъ называемыхъ золотыхъ вратахъ, зажигалъ

свѣчи, входилъ въ среднюю часть храма и, помолясь предъ царскими вратами, восходилъ на амвонъ. Діаконъ немедленно возглашалъ ектеніи, а патріахъ читалъ молитву: «Господи Боже нашъ, Царю царствующихъ», ту самую, которая читается и при коронованіи православныхъ русскихъ царей въ настоящее время. По окончаніи молитвы, патріархъ бралъ съ особаго аналоя порфиру, передавалъ ее сановникамъ (вестіаріямъ), которые возлагали ее на императора. Затѣмъ, послѣ второй молитвы: «Тебѣ единому Царю человѣковъ», которая читается и теперь, патріархъ бралъ съ аналоя корону и, держа ее обѣими руками, возлагалъ на главу государя, произнося при этомъ: «во имя Отца и Сына, и св. Духа».

Обыкновенно царствующій государь короновалъ съ собою и свою супругу и даже дѣтей. Особенность въ коронованіи супруги и дѣтей состояла въ томъ, что порфиру и корону возлагалъ на нихъ самъ императоръ.

Послѣ возложенія короны на императора, народъ троекратно возглашалъ: «святъ, святъ, святъ»; затѣмъ пѣли: «слава въ вышнихъ Богу» и многолѣтіе, а присутствовавшіе при коронаціи чины привѣтствовали государя поклоненіемъ. Церковное торжество заканчивалось причащеніемъ коронованнаго. — Таковъ былъ первоначальный чинъ коронованія православныхъ греческихъ государей.

Дальнѣйшій шагъ въ его развитіи представляетъ присоединеніе къ нему священнаго миропомазанія. Хотя нѣтъ данныхъ для точнаго опредѣленія времени, когда именно мvропомазаніе присоединено было къ чину вѣнчанія, однако можно думать, что это присоединеніе явилось въ очень древнее время. И прежде всего, священное мvропомазаніе въ чинѣ вѣнчанія православныхъ царей вполнѣ соотвѣтствуетъ помазанію елеемъ царей народа Божія при ихъ восшествіи на престолъ, — помазанію, которое составляло существенный и

необходимый актъ ихъ вѣнчанія и которое установлено было самимъ Богомъ. Затѣмъ, въ древнѣйшей молитвѣ, которая читалась патріархомъ при возложеніи на коронуемаго порфиры, говорится, между прочимъ, слѣдующее: «самъ (Боже) и нынѣ... вѣрнаго раба Твоего помазати удостой елеемъ радованія, одѣй его силою съ высоты, возложи на главу его вѣнецъ отъ камене честна и даруй ему долготу дней, даждь въ десницу его скипетръ спасенія, посади его на престолѣ правды». Упоминаніе въ этой молитвѣ о помазаніи елеемъ на ряду съ возложеніемъ вѣнца, врученіемъ скипетра и посажденіемъ на престолѣ, дѣйствіями, несомнѣнно совершавшимися при коронаціи, даетъ право предполагать, что и первое совершалось на самомъ дѣлѣ, т. е., что при короновании православныхъ царей уже въ древности совершалось и мѵропомазаніе. Подтвержденіе этого, хотя и довольно слабое, можно находить въ письмѣ патріарха Константинопольскаго Іоанна, который въ 518 году писалъ къ папѣ Ормизду, что онъ, Іоаннъ, «наклонялъ рогъ благодати надъ главою Іустина, дабы на нее, какъ на священную главу, пролилось обильно милосердіе Божіе; и всѣ въ то время громогласно прославили Господа, Царя всяческихъ, за то, что Онъ руками его, Іоанна, украсилъ вѣнцомъ такую главу».

Но ясныя и опредѣленныя свѣдѣнія о мѵропомазаніи при коронаціи начинаются собственно съ 10 вѣка; съ этого времени идетъ уже рядъ непрерывныхъ свидѣтельствъ о томъ, что существеннымъ актомъ коронованія въ Греціи было помазаніе св. мѵромъ коронуемыхъ.

Что касается значенія въ данномъ случаѣ мѵропомазанія, то оно не является повтореніемъ неповторяемаго таинства мѵропомазанія, совершающагося при крещеніи, и не представляетъ изъ себя новаго таинства, сверхъ принимаемыхъ православною церковью семи,—но есть особый, чрезвычайный видъ единаго таинства мѵропомазанія, когда мѵропома-

зуемому, въ виду его особеннаго, высочайшаго служенія на землѣ, сообщаются и особые, чрезвычайные дары св. Духа. Какъ таинство священства есть единное таинство и не повторяется, но имѣетъ три степени, на которыя преемственно возводится посвящаемый, такъ и царское мѵропомазаніе есть особая степень того же таинства, видимый знакъ, запечатлѣвающій выдѣленіе избранника Божія изъ среды другихъ и дѣлающій священную особу помазанника неприкосновенною.

Самое подробное описаніе чина коронованія византійскихъ императоровъ въ соединеніи съ мѵропомазаніемъ находится у греческаго императора Іоанна Кантакузема (1370), историка Кодина и архіепископа Солунскаго Симеона (XIV—XV в.). По ихъ описанію, коронованіе совершалось слѣдующимъ образомъ. Предъ вступленіемъ въ храмъ св. Софіи, куда торжественно шествовалъ имѣющій короноваться, онъ обыкновенно былъ поднимаемъ на щитѣ, нарочито для сего приготовленномъ и богато украшенномъ. Щитъ этотъ поддерживался отцемъ коронуемаго, если онъ былъ въ живыхъ, и важнѣйшими сановниками государства, въ томъ числѣ и патріархомъ. Сойдя съ щита, государь вступалъ въ особый чертогъ, устроенный въ церкви, и здѣсь, при благословеніи епископовъ, облачался въ царскія одежды. Облачившись, государь выходилъ изъ чертога и садился на золотомъ престолѣ, поставленномъ на особомъ возвышеніи, гдѣ и слушалъ божественную литургію.

Предъ самымъ вѣнчаніемъ коронуемый произносилъ торжественно исповѣданіе вѣры по напередъ приготовленной хартіи за собственноручной подписью и вручалъ эту хартію патріарху для храненія въ храмѣ *).

---

*) Исповѣданіе вѣры содержало въ себѣ Символъ Никео-Цареградскій и обѣщаніе хранить апостольскія преданія и постановленія соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ. Кромѣ того, ко-

Предъ пѣніемъ «Святый Боже» патріархъ восходилъ на патріаршій амвонъ и чрезъ избранныхъ священнослужителей приглашалъ коронуемаго къ св. мѵропомазанію. Затѣмъ онъ читалъ молитву, въ которой испрашивалъ у Господа благъ земныхъ и небесныхъ мѵропомазуемому, и возливалъ крестообразно на главу его св. мѵро, показывая тѣмъ, что Самъ Христосъ помазуетъ его, что побѣдившій крестомъ уготовляетъ и въ немъ побѣдителя, что имѣющій державу вѣчную и вѣнецъ славы даруетъ и ему державу и содѣлываетъ главою всѣхъ (Сим. Сол.). Потомъ провозглашалъ: «святъ», внушая, что царь освящается отъ святаго и посвящается Христомъ въ царя освященныхъ. Въ это время приносили изъ алтаря царскій вѣнецъ, патріархъ возлагалъ его на помазанника, возглашая «достоинъ». Это возглашеніе, равно какъ и предыдущее, троекратно произносили сначала священнослужители, а потомъ и народъ.

Тогда же совершалось и коронованіе императрицы. Сойдя съ своего престола, она останавливалась предъ солеей; къ ней подходилъ императоръ, бралъ отъ патріарха благословенный послѣднимъ вѣнецъ и возлагалъ на главу императрицы; въ это время патріархъ читалъ молитву о государѣ, государынѣ и всѣхъ подданныхъ.

Послѣ возложенія на императора короны, патріархъ съ соотвѣтствующей случаю молитвой вручалъ ему въ правую руку крестъ, а въ лѣвую нарѳиксъ (скипетръ): императрица же получала золотую вѣтвь.

Отъ солеи коронованная чета, при пѣніи избранныхъ гимновъ, возвращалась на свои престолы, а литургія продолжалась обычнымъ порядкомъ.

ронуемый давалъ обѣщаніе пребывать всегда вѣрнымъ сыномъ церкви, ея защитникомъ и заступникомъ, къ подданнымъ милостивымъ и человѣколюбивымъ, «сколько это возможно и надлежитъ».

Во время пѣнія херувимской пѣсни къ императору подходили два діакона и, взявъ его подъ руки, приводили въ предложеніе. Здѣсь поверхъ царскихъ одеждъ возлагалось на него священное одѣяніе—златотканная риза, и онъ съ крестомъ въ правой рукѣ и скипетромъ въ лѣвой шелъ во главѣ священнослужителей на великомъ входѣ. Когда императоръ приближался къ патріарху, который стоялъ въ царскихъ вратахъ, они привѣтствовали другъ друга поклоненіемъ, а діаконъ кадилъ императору и возглашалъ: «да помянетъ Господь Богъ державу царства твоего во царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Тоже произносили и всѣ священнослужители, участвовавшіе въ великомъ входѣ.

Объясняя смыслъ и значеніе этихъ обрядовъ, Симеонъ Солунскій говоритъ: «Поверхъ царскихъ одеждъ возлагается на царя священное одѣяніе, составляющее принадлежность самодержца и знаменующее благоустройство, благосостояніе и миръ, о которомъ онъ пріемлетъ обязанность пещись въ отношеніи къ церкви. Еще получаетъ онъ жезлъ, не какой нибудь тяжелый и жесткій, но легкій и мягкій, въ знакъ того, что онъ будетъ наказывать съ кротостью, не гнѣвно и разрушительно, не сокрушая и не губя наказуемыхъ. Въ такомъ видѣ онъ вступаетъ во святое святыхъ, во свидѣтельство того, что онъ обязуется благоустроять и умиротворять церковь, покровительствовать и защищать ее, отражать возмутителей и всѣхъ располагать къ подчиненію ей и покорности: ибо и самъ онъ свидѣтельствуетъ ей послушаніе и вѣрность, приступая съ непокровенною главою къ страшнымъ таинствамъ и оказывая ей сыновнее повиновеніе; также въ знакъ того, что онъ будетъ идти по пути Божію, правому и неуклонному, ведущему въ царствіе небесное».

Послѣ великаго входа, императоръ слагалъ съ себя священную мантію (ризу) и возвращался на престолъ, гдѣ оста-

вался до причастна. Въ это время патріархъ приглашалъ его чрезъ діаконовъ въ таинству причащенія. Вступивъ въ алтарь, императоръ кадилъ св. престолъ и патріарха, который отвѣчалъ ему тѣмъ же, слагалъ съ себя вѣнецъ и причащался по чину священнослужителей. «Царь причащается внутри алтаря во время помазанія и торжественнаго вѣнчанія своего послѣ причащенія діаконовъ. И это узаконено издревле. (Трул. соб. пр. 69). Такая честь усвояется царю ради царственнаго помазанія, какъ охранителю правъ святой церкви, именующемуся защитникомъ ея, какъ помазаннику Господню и предъизбранному (Богомъ) царю христоименитаго народа. Какъ благочестивѣйшій, онъ и причисляется къ освященнымъ лицамъ въ церкви» (Симеонъ Сол.).

Пріобщившись св. Таинъ, императоръ возлагалъ на себя корону и возвращался на прежнее мѣсто, гдѣ и оставался до конца богослуженія. Здѣсь же онъ принималъ благословеніе отъ патріарха и священно-дѣйствовавшихъ епископовъ и поздравленія отъ сановниковъ и народа. Этимъ и заканчивалось церковное торжество коронованія въ Византіи.

Если теперь сравнимъ то, что есть общее и существенное въ этихъ чинахъ съ ветхозавѣтнымъ богоучрежденымъ обрядомъ помазанія царей на царство, то замѣтимъ между ними поразительное сходство. Въ самомъ дѣлѣ: тамъ и здѣсь поставленіе совершается съ особою религіозною торжественностью, при участіи первосвятителей, въ мѣстахъ особенно чтимыхъ и священныхъ; тамъ и здѣсь поставляемый на царство предварительно свидѣтельствуетъ свою вѣру въ Бога, облачается, затѣмъ, въ царскія одежды, украшается вѣнцомъ, пріемлетъ скипетръ, получаетъ благословеніе отъ іерарха и, что всего важнѣе, освящается помазаніемъ, низводящимъ на него благодать Св. Духа. Наконецъ, тамъ и здѣсь совершается при этомъ жертвоприношеніе, съ тою только разницею, что въ ветхомъ завѣтѣ приносился про-

стой, безсловесный агнецъ, а при новозавѣтномъ священнодѣйствіи совершается безкровная жертва, божественная литургія.

Такое сходство новозавѣтнаго священнодѣйствія съ ветхозавѣтнымъ ясно показываетъ, что первое развилось изъ второго и что, слѣдовательно, въ основѣ своей оно есть священнодѣйствіе богоучрежденное.

(«*Под. Еп. Вѣд.*»).

(Окончаніе будетъ).

Первые шаги пастырской практики.

(*Окончаніе* *).

Но какое же средство можетъ быть рекомендовано пастырю для вліянія его на взрослыхъ членовъ своей паствы въ духовно-воспитательныхъ цѣляхъ?—Такимъ средствомъ являются непосредственныя сношенія пастыря съ членами своей паствы и болѣе или менѣе продолжительныя его наставительныя бесѣды съ ними—у себя ли на дому или въ домахъ своихъ духовныхъ дѣтей. Поводовъ къ посѣщенію этихъ домовъ у каждаго пастыря существуетъ довольно. Такъ, во исполненіе добраго христіанскаго обычая пастырь церкви обходитъ дома своихъ прихожанъ въ великіе господскіе праздники: Пасхи, Рождества Христова, Богоявленія Господня и въ храмовые праздники, дабы сообщить этимъ домамъ въ великіе дни благословеніе св. церкви и освятить ихъ благодатію Святаго Духа. По своему долгу пастырь призывается также въ дома прихожанъ для совершенія многоразличныхъ требъ церковныхъ, причастить больнаго, особоровать его, отслужить молебенъ и проч. Всѣ такія посѣщенія даютъ пастырю

---

*) См. № 9 Минск. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

возможность пользоваться ими не только въ богослужебныхъ, но и пастырски—воспитательныхъ цѣляхъ. Доставляя возможность пастырю входить въ непосредственное общеніе со своими духовными дѣтьми, знакомиться съ ихъ бытомъ, духовными нуждами, посѣщенія эти даютъ поводъ къ болѣе или менѣе частымъ бесѣдамъ, отеческимъ наставленіямъ, слову участія, любви и доброжелательности. Въ виду того, что эти въ высшей степени полезныя посѣщенія пастыремъ домовъ своихъ прихожанъ все же болѣе или менѣе случайны, пастырь, дабы не оставить безъ своего вліянія людей, нуждающихся въ духовномъ руководствѣ, по требованію пастырскаго долга, долженъ предпринимать и нарочитыя посѣщенія домовъ пасомыхъ, безъ всякихъ постороннихъ поводовъ къ нимъ, въ видахъ спеціально пастырски-воспитательныхъ. Нужно сожалѣть только о томъ, что наши пастыри весьма рѣдко обращаются къ этому средству духовнаго руководства паствы, довольствуясь лишь случайными посѣщеніями ея, иногда очень рѣдкими. Особенно въ нашихъ западныхъ епархіяхъ, гдѣ все еще живетъ тлетворный духъ вліянія р.-католицизма съ его непроходимою бездною между пастыремъ и паствою, случаи такого близкаго взаимообщенія духовнаго отца съ своими духовными дѣтьми очень рѣдки, если не исключительны. Пора оставить чуждое духа евангельской любви подчиненіе этому дурному вліянію; пора сознать, что это вліяніе—чуждое, въ которомъ нѣтъ духа истиннаго православія! Пастырская любовь къ своимъ духовнымъ чадамъ, завѣщанная притчею Спасителя о добромъ пастырѣ, требуетъ отъ него постояннаго и неуклоннаго пребыванія въ средѣ своей паствы. Пастырскія посѣщенія домовъ прихожанъ и служатъ самымъ естественнымъ и необходимымъ выраженіемъ и доказательствомъ любви пастыря къ своей паствѣ, сердечной заботы о духовныхъ ея благахъ. Въ самомъ дѣлѣ, если пастырь дѣйствительно сроднился душою съ своей па-

ствою, полюбилъ ее истинно-пастырскою любовію, то онъ будетъ внутреннею силою привлекаться къ ней, когда увидитъ, что присутствіе его среди паствы необходимо въ отношеніи къ ея духовнымъ потребностямъ. Итакъ, посѣщеніе пастыремъ домовъ прихожанъ не есть дѣло пастырской ревности или усердія, но это—его прямой долгъ. «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» прямо считаетъ такія посѣщенія непремѣнною и важнѣйшею обязанностію пастыря. Она наставляетъ его, что въ посѣщеніи своемъ домовъ паствы для сообщенія ей наставленій вѣры и нравственности христіанской пастырь не долженъ наблюдать какого нибудь опредѣленнаго времени: «всегда тебѣ время да будетъ для этого», убѣждаетъ она. Эта же «Книга» даетъ наставленія пастырю, что онъ долженъ дѣлать во время такихъ посѣщеній и чему поучать свою паству. «Должны пресвитеры, когда домы прихожанъ посѣщаютъ, пристойнымъ образомъ испытывать, аще по Бозѣ живутъ, аще по званію своему всякъ, супружескому супруги, отеческому родители, сыновнему дѣти, господскому господіе и хозяева, рабскому слуги и наемники довлетворятъ: и если не такъ явится, то всякій чинъ и всякую въ немъ душу, смотря обстоятельства, подобающимъ образомъ стараться исправить. И такое посѣщеніе прихожанамъ, хотя бы оно и часто было, въ досаду не будетъ, если только они узнаютъ, что пресвитеръ ходитъ не для пьянства и не для взятку какого, но единственно аще по своей должности спасенія» *). Такимъ образомъ, средство это является очень важнымъ въ дѣлѣ исполненія обязанности пастырскаго руководства паствы, ибо только во время такихъ посѣщеній пастырь, приходя въ непосредственное взаимообщеніе со своею паствою, можетъ завязать теплую духовную бесѣду съ своими духовными дѣтьми, подать добрый совѣтъ и проч.

---

*) Книга о должностяхъ § 39.

Другимъ важнѣйшимъ средствомъ въ дѣлѣ духовнаго руководства паствы является совершеніе таинства покаянія— исповѣди церковной. Здѣсь со всею откровенностію обнаруживаетъ христіанинъ предъ духовнымъ отцомъ свою бѣдность духовную, свои язвы душевныя. Слѣдовательно, здѣсь самое лучшее средство для пастыря узнать духовную жизнь своихъ пасомыхъ, узнать какъ свѣтлыя, такъ и темныя ея стороны. Исповѣдь есть какъ бы врачебница духовная. Христіанинъ, обнаруживая свои духовныя немощи предъ своимъ пастыремъ, ищетъ у него врачеванія ихъ. Какъ немощи, здѣсь открываемыя, духовнаго свойства, такъ и врачеваніе ихъ должно быть тоже духовное. Врачебными средствами здѣсь являются обличеніе грѣшника въ его грѣхѣ, запрещеніе ему идти по грѣховному пути и духовное наказаніе за преступленія—эпитимія. Всѣ дѣйствія пастыря, направленныя къ врачеванію духовныхъ недуговъ своихъ пасомыхъ суть въ тоже время средства къ его религіозно-нравственному воспитанію. Въ виду всей важности этихъ дѣйствій пастырю должно пользоваться ими съ величайшимъ вниманіемъ, пастырскимъ благоразуміемъ и должною осмотрительностію. «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» въ дѣлѣ врачеванія душевныхъ недуговъ паствы заповѣдуетъ пастырю особенную «обдержность и прозорливость», которыя требуютъ отъ пастыря большаго такта, глубокаго знанія души человѣческой, особенностей духовной природы каждаго человѣка и т. п. Пастырское благоразуміе обязываетъ пастыря примѣняться къ обстоятельствамъ, къ характерамъ, къ настроенію и положенію. «Для однихъ говоритъ въ своемъ поученіи св. Григорій Богословъ, нуженъ бичъ, а для другихъ—узда; ибо одни лѣнивы и неудобоподвижны къ добру, и такихъ должно возбуждать ударами слова; другіе сверхъ—мѣры горячи и неудержимы въ своихъ стремленіяхъ, подобно молодымъ сильнымъ конямъ, бѣгущимъ далѣе цѣли,

и такихъ можетъ исправить обуздывающее слово *). Начиная обличеніемъ, пастырь, въ случаѣ надобности, можетъ переходить и къ болѣе сильнымъ средствамъ духовнаго врачеванія: къ запрещенію и духовному наказанію или эпитиміи. Въ послѣднемъ случаѣ пастырь всегда долженъ помнить, что церковь—не мірское судилище, что ея наказанія не карательнаго, а исправительнаго характера. Такими наказаніями обыкновенно служатъ здѣсь тѣ добродѣтели, которыя составляютъ противоположность людскимъ порокамъ и которыя потому являются самыми естественными средствами ихъ врачеванія. Такъ, напримѣръ, упорно-лѣнивому къ посѣщенію храма Божія естественная эпитимія аккуратное посѣщеніе его, много лѣтъ не исполнявшему христіанскаго долга исповѣди и св. причастія—исполненіе сего долга въ другой разъ въ теченіи года; не соблюдающему постовъ—непремѣнное соблюденіе ихъ; человѣку жестокому и немилосердному—милостыня и дѣла милосердія христіанскаго и т. п. Прибѣгать къ высшей мѣрѣ духовнаго наказанія - отлученію отъ таинства св. причащенія нужно съ величайшею осторожностію и притомъ каждый разъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епископской власти. Въ дѣлѣ духовнаго воспитанія паствы пастырь не долженъ забывать и еще одного правила, что какъ бы ни были тяжки преступленія его духовнаго сына и какъ бы ни трудно поддавался онъ исправительнымъ мѣрамъ, духовный отецъ въ своихъ отношеніяхъ къ нему долженъ всегда быть миролюбивъ и кротокъ, ибо, по ученію апостола, «рабу Господню не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ, учительну, не злобиву, съ кротостію наказующу противныя: еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины» (2 Тимоѳ. II, 24—25).

---

*) Святаго Григорія Богослова слово 3-е. Творенія свв. отцевъ въ русскомъ переводѣ т. I, стр. 34.

Вотъ наиболѣе естественныя и доступныя для пастыря средства религіозно-нравственнаго воспитанія паствы. Болѣе частное указаніе способовъ дѣйствованія пастыря въ пастырски—воспитательныхъ цѣляхъ является дѣломъ очень труднымъ. Дѣятельность пастыря чисто духовнаго характера; она очень трудно поддается наглядному изображенію и не принимаетъ опредѣленныхъ формъ. При разнообразіи нуждъ духовныхъ, удовлетворять которымъ долженъ пастырь, при разнообразіи человѣческихъ характеровъ, съ которыми ему приходится сообразоваться въ своей дѣятельности, трудно указать точно опредѣленныя правила, которыя руководили бы имъ въ исполненіи его обязанностей. Усердіе къ дѣлу, преданность своему долгу, соединенная съ горячею любовію къ Богу и ближнему должны подсказать пастырю болѣе частныя средства, которыми онъ долженъ руководиться въ своей пастырской практикѣ.

Въ заключеніе нашего обозрѣнія пастырскихъ обязанностей и способовъ ихъ исполненія, напомнимъ юному пастырю еще одно очень важное обстоятельство, которое, какъ показываетъ опытъ, часто опускается изъ виду.

Чтобы постоянно стоять на высотѣ своего призванія, чтобы слѣдить за разработкою церковныхъ вопросовъ и появленіемъ различныхъ вѣяній въ человѣческихъ обществахъ, противныхъ духу христіанства, пастырю необходимо продолжать свое самообразованіе путемъ чтенія богословскихъ сочиненій и періодическихъ изданій духовной печати. Это дѣло, безспорно, въ высшей степени для него важное; оно и до сихъ поръ служитъ предметомъ самаго тщательнаго обсужденія въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Въ настоящее время, благодареніе Богу, у каждаго пастыря подъ руками всѣ вѣрнѣйшія къ тому средства. Кромѣ оффиціальныхъ органовъ духовной печати, каковыми являются «Епархіальныя» и «Церковныя Вѣдомости», есть нынѣ много весьма полезныхъ

по своему содержанію и доступныхъ по стоимости духовныхъ журналовъ, знакомство съ которыми для него въ высшей степени желательно. Изъ таковыхъ изданій заслуживаютъ упоминанія, напримѣръ, слѣдующія. При Кіевской духовной Семинаріи издается еженедѣльный журналъ: «Руководство для сельскихъ пастырей». (Цѣна годовому изданію четыре рубля). Здѣсь вмѣстѣ съ обсужденіемъ различныхъ вопросовъ пастырской практики, вопросовъ самыхъ насущныхъ и животрепещущихъ, пастырь, въ приложеніи къ журналу, будетъ имѣть проповѣдническій листокъ съ обозрѣніемъ подробнымъ и обстоятельнымъ лучшихъ произведеній пастырскаго слова. Здѣсь же онъ найдетъ краткій обзоръ всѣхъ академическихъ духовныхъ журналовъ. Наконецъ, въ числѣ ежемѣсячныхъ приложеній къ журналу прилагается сборникъ лучшихъ пастырскихъ поученій. Другой весьма популярный духовный журналъ, также весьма полезный для пастырскаго служенія духовенства, издается въ Москвѣ очень почтеннымъ протоіереемъ, заслуженнымъ профессоромъ Московской духовной Академіи, Дмитріемъ Касицынымъ и носитъ заглавіе «Душеполезное Чтеніе». (Ежемѣсячное изданіе, годовая цѣна тоже четыре рубля). Въ этомъ журналѣ помѣщаются статьи популярныя, а не спеціально-научныя, доступныя пониманію всякаго человѣка и въ тоже время въ высшей степени интересныя. Здѣсь печатаются лучшія слова и катихизическія поученія; помѣщаются художественно обработанныя житія святыхъ («цвѣты съ луга духовнаго»), записки паломниковъ, стихотворенія религіознаго содержанія; здѣсь же печатаются богатыя духовнымъ опытомъ письма двухъ великихъ свѣтильниковъ церкви русской—Оптинскаго іеросхимонаха Амвросія и архіерея—затворника, глубокаго богослова и аскета Ѳеофана, Епископа Владимірскаго. Все это—въ высшей степени содержательно, назидательно и глубоко-поучительно. Все это давало бы пастырю обновленіе и под-

крѣпленіе его нравственнымъ силамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ служило бы самымъ благодарнымъ матеріаломъ для пастырскихъ поученій пасомыхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Въ С.-Петербургѣ профессоромъ дух. Академіи г. Пономаревымъ издается журналъ «Странникъ» (Ежемѣсячное изданіе, годовая цѣна семь рублей). Здѣсь также пастырь найдетъ для себя очень много интереснаго и полезнаго. Кромѣ многоразличныхъ попреимуществу популярныхъ богословскихъ статей, здѣсь есть богатые своимъ содержаніемъ отдѣлы: 1) хроники епархіальной жизни, гдѣ обозрѣваются всѣ замѣчательныя событія изъ жизни епархій, распоряженія епархіальной власти, постановленія съѣздовъ духовенства, отчеты братствъ, училищныхъ совѣтовъ по церковно-приходскимъ школамъ и проч.; 2) обзоръ духовныхъ журналовъ и статей съ церковнымъ содержаніемъ въ свѣтскихъ журналахъ; 3) обзоръ важнѣйшихъ событій изъ жизни православнаго Востока; 4) свѣдѣнія и рецензіи новыхъ богословскихъ изданій и проч. Этимъ же журналомъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній издаются памятники древне-русской учительной литературы. Въ С.-Петербтургѣ же при духовной Академіи издается «Церковный Вѣстникъ» (еженедѣльное изданіе, годовая цѣна пять руб.), печатающій на страницахъ своихъ всѣ замѣчательныя текущія церковныя и общественныя событія въ Россіи и за границей обсуждающій всѣ наиболѣе важные современные церковные вопросы и дающій отвѣты на многіе вопросы пастырской практики. Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній этотъ журналъ даетъ драгоцѣнное для пастыря полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста. Ограничимся и тѣмъ, что упомянули мы изъ важнѣйшихъ изданій церковной печати. Достаточно было бы, если бы пастырь имѣлъ у себя хотя нѣкоторые изъ упомянутыхъ журналовъ и даже одинъ изъ нихъ и посвящалъ бы ему минуты своего пастырскаго до-

суга. Тогда, безъ сомнѣнія, онъ надолѣе сохранилъ бы въ своемъ сердцѣ то идеальное настроеніе, которое вынесъ изъ дней своей юности, когда жизнь не ставила еще его въ соприкосновеніе съ суровою дѣйствительностію; тогда менѣе сталъ бы предаваться житейской суетѣ со всѣми ея обыденденными дрязгами и мелочными интересами; тогда обновлялъ бы и пріумножалъ запасъ своихъ знаній, почерпнутыхъ въ духовной школѣ, при помощи которыхъ чувствовалъ бы себя сильнѣе въ борьбѣ съ невѣріемъ, неправовѣріемъ, расколомъ, сектантствомъ, вносилъ бы свѣтъ истиннаго просвѣщенія въ ту темную среду, служенію которой посвящены дни его. Безъ этого освѣженія могутъ постепенно заглохнуть въ немъ и старыя познанія, мысль его огрубѣетъ и сдѣлается мало способною къ назиданію паствы. Если же послѣдняя въ состояніи будетъ сама замѣтить отсутствіе духовной любознательности въ своемъ пастырѣ, то онъ въ глазахъ ея можетъ утратить значительную долю уваженія и довѣрія къ себѣ, особенно если при этомъ будетъ замѣчаться паденіе его нравственнаго уровня, что очень часто наблюдается въ подобныхъ случаяхъ. И надо сознаться, что вопросъ о самообразованіи нашего духовенства въ настоящее время составляетъ наше больное мѣсто, отмѣчаемое и самою духовною литературою и ясными фактами жизни, напримѣръ, хотя бы тѣмъ печальнымъ событіемъ, которое случилось въ прошлый годъ съ однимъ изъ симпатичнѣйшихъ духовныхъ журналовъ: «Чтеніями въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», прекратившими свое существованіе за недостаткомъ сочувствія въ образованномъ обществѣ. Да не будетъ подобное равнодушіе къ дѣлу своего духовнаго просвѣщенія предметомъ подражанія особенно юныхъ пастырей. Пусть съ самаго же начала самостоятельной своей жизни вспомнятъ они о прямомъ своемъ долгѣ — продолжать свое духовное самообразованіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о томъ великомъ ду-

ховномъ наслажденіи, какое дается душѣ любознательнаго человѣка въ чтеніи назидательныхъ произведеній духовной литературы.

Николай Коноплевъ.

По поводу слуховъ о новой реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ послѣднее время въ печать проникли слухи о предстоящей въ скоромъ времени новой реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ, съ указаніемъ, хотя и въ общихъ только чертахъ, основаній предположенной реформы. Такъ, въ газетѣ «Кіевлянинъ» по поводу этихъ слуховъ находимъ слѣдующую не лишенную интереса замѣтку о сущности реформы. «Духовное званіе, говоритъ «Кіевлянинъ», должны составлять собственно одни служители алтаря, т. е. лица, облеченныя священнымъ саномъ; но къ этому званію издавна у насъ въ Россіи причислены были не только священно-служители, но и церковно-служители, и не только они, но и ихъ дѣти обоего пола. Всѣ они были записаны въ клиръ, состояли въ полномъ распоряженіи епархіальнаго начальства и безъ его разрѣшенія не могли ни опредѣляться въ какой либо другой родъ службы, кромѣ духовной, ни приписываться въ какое либо другое сословіе, хотя бы и податное, ни даже отлучаться безъ вѣдома духовнаго начальства изъ мѣста службы своихъ родителей и родственниковъ, при которыхъ записаны, словомъ—были прикрѣплены къ епархіи такъ же, какъ крестьяне къ помѣщичьей землѣ. Учиться могли они только въ духовныхъ училищахъ. Съ теченіемъ времени количество духовенства сего рода увеличилось до такой степени, что духовное начальство, не зная, какъ избавиться отъ ихъ излишка, остававшагося часто безъ дѣла и безъ хлѣба,

рѣшилось жертвовать ими на защиту отечества, сдавая въ военную службу, въ рядовые солдаты, какъ сыновей церковно-служителей, такъ и священно-служителей, безъ всякихъ правъ на выслугу, если они по возрасту и состоянію своего здоровья оказывались способными къ военной службѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ духовное начальство считало своимъ долгомъ всѣхъ сыновей священно-и церковно-служительскихъ привлекать, даже принудительными способами, въ духовно-учебныя заведенія, не справляясь съ потребностью въ нихъ для епархіи. Такимъ образомъ, естественно, увеличивались какъ число учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и количество этихъ заведеній, и постепенно отъ сего истощались средства епархіи и средства духовенства, обязаннаго содержать въ своихъ школахъ въ теченіе установленнаго 12-лѣтняго курса огромную массу учащихся, изъ которой едва $^1/_{10}$ окончивала полный курсъ. При крайней недостаточности суммъ, отпускавшихся Святѣйшимъ Синодомъ на семинаріи и низшія духовныя училища, это были въ полномъ смыслѣ нищенствующія учебныя заведенія. Переходъ изъ дух. семинарій и училищъ въ свѣтскія учебныя заведенія былъ затрудненъ разностью учебныхъ программъ, которыя были значительно отличны отъ программъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ, вся масса учениковъ семинарій и дух. училищъ готовилась къ поступленію на священническія мѣста, между тѣмъ какъ мѣстъ этихъ давно уже во многихъ епархіяхъ оказывалось въ половину и даже на $^2/_3$ меньше противъ числа оканчивающихъ курсъ духовныхъ семинарій.

Реформа 1869 г. по новому уставу духовныхъ семинарій и училищъ не коснулась вопроса объ излишкѣ учащихся противъ дѣйствительной въ нихъ надобности и не измѣнила спеціальнаго направленія ихъ программъ; напротивъ, еще болѣе усилила эту обособленность и увеличила массу учащихся,

раскрывъ двери этихъ заведенiй и для дѣтей, не принадлежащихъ къ духовному вѣдомству по своему рожденiю. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребовались огромныя суммы для расширенiя духовно-учебныхъ заведенiй и для сооруженiя новыхъ, съ учрежденiемъ при нихъ общежитiй для учащихся, согласно новому уставу.

Такое умноженiе числа учащихся до переполненiя ими учебныхъ заведенiй объяснялось всегда желанiемъ не лишать священно и церковно-служительскихъ дѣтей дешеваго доступа въ учебныя заведенiя и тѣмъ помочь православному духовенству въ воспитанiи его семействъ, тогда какъ безплатное обученiе въ свѣтскомъ учебномъ заведенiи составляетъ рѣдкое исключенiе, кромѣ того что въ этихъ заведенiяхъ требуются еще расходы на форменную одежду и на часто мѣняющiеся учебники и учебныя пособiя. Но при этомъ не обращалось вниманiя на то, что ученiе въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ оставалось безъ примѣненiя къ жизни, въ случаѣ непоступленiя обучавшихся въ нихъ на церковную службу, не облегчало поступленiя въ службу гражданскую и затрудняло доступъ въ высшiя свѣтскiя учебныя заведенiя. Заявленiя епархiальныхъ съѣздовъ духовенства о приспособленiи программъ духовныхъ семинарiй и училищъ къ программамъ гимназiй оставлялись всегда безъ вниманiя и не удостоивались представленiя на усмотрѣнiе Св. Синода.

Наконецъ, какъ сообщаютъ газеты, высшее духовное правительство усмотрѣло нынѣ необходимость вновь произвести реформу духовныхъ семинарiй и низшихъ училищъ примѣнительно къ потребностямъ церкви православной и духовенства, для чего образованъ особый комитетъ при Св. Синодѣ. По словамъ газетъ, комитетъ главною задачею своею поставляетъ измѣнить программы духовно-учебныхъ заведенiй и сократить число обучающихся въ нихъ, для чего предпола-

гается изъ 12-лѣтняго курса духовныхъ семинарій и училищъ, который проходитъ нынѣ каждый кандидатъ священства,—устроить два типа учебныхъ заведеній: 1) общеобразовательныя училища или гимназіи съ 6-лѣтнимъ курсомъ ученія, и 2) спеціальныя духовныя училища или семинаріи съ 4-лѣтнимъ курсомъ, собственно для приготовленія кандидатовъ священства.

Нельзя не порадоваться этой благой мысли, которая облегчитъ и заботу духовнаго начальства о лучшемъ приготовленіи кандидатовъ священства и заботы духовенства, которое часто не знаетъ, куда пристроить своихъ сыновей, окончившихъ 12-лѣтній курсъ духовныхъ семинарій, но не получающихъ священническихъ мѣстъ по неимѣнію вакансій свободныхъ, и дѣтей, окончившихъ 6-лѣтній курсъ низшихъ духовныхъ училищъ, но не принятыхъ въ духовную семинарію, а также уволенныхъ или исключенныхъ изъ семинаріи и училищъ до окончанія ихъ курса. При новомъ переустройствѣ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній естественно въ семинаріи будутъ поступать только тѣ изъ окончившихъ курсъ 6-классныхъ духовныхъ училищъ, которые чувствуютъ въ себѣ призваніе къ духовному званію, черезъ что само собою сократится число приготовляемыхъ къ священству, а прочіе, окончившіе общій курсъ, могутъ безпрепятственно поступать или приготовлять себя къ поступленію въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или опредѣляться на службу въ свѣтское вѣдомство. Могутъ тогда поступать въ духовныя семинаріи, для приготовленія къ священству, и окончившіе курсъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія и реальныхъ училищъ, если почувствуютъ къ тому призваніе. Недостатка въ желающихъ поступить въ семинаріи даже изъ лучшихъ воспитанниковъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній не будетъ, несомнѣнно, въ томъ случаѣ, если таковымъ будетъ предоста-

влено казенное содержаніе. Можно надѣяться, что тогда не будетъ и исключеній или увольненій изъ семинарій до окончанія курса и число обучающихся въ семинаріи кандидатовъ священства сократится до числа, соотвѣтствющаго потребностямъ епархіи.

Что дѣлать духовенству съ дѣтьми, которыя не будутъ приняты въ 6-классныя общеобразовательныя духовныя училища, или если ради сокращенія учащихся, будутъ исключены изъ нихъ до окончанія курса ученія? Въ отвѣтъ на это, нужно принять въ соображеніе, прежде всего, уменьшеніе поступающихъ въ духовныя училища, котораго, при новой реформѣ, можно ожидать и независимо отъ сокращенія пріема въ эти училища. Уменьшенія этого, особенно изъ дѣтей причетническихъ, можно ожидать въ виду распоряженія правительства объ открытіи въ уѣздныхъ городахъ и въ значительнѣйшихъ мѣстечкахъ профессіональныхъ и техническихъ училищъ, двухклассныхъ учительскихъ курсовъ духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія и сельско-хозяйственныхъ училищъ, отдавать въ которыя своихъ дѣтей, при краткости курса, съ одной стороны, и при своей недостаточности, съ другой, будутъ причетники предпочтительно предъ духовными училищами съ 6-лѣтнимъ курсомъ. Въ тѣ же двухклассныя и трехклассныя училища разныхъ вѣдомствъ могутъ поступать и тѣ ученики духовныхъ училищъ, которые окажутся неспособными къ дальнѣйшему продолженію ихъ классическаго курса. Сверхъ того, епархіальныя начальства, можетъ быть, сочтутъ нужнымъ учредить еще особыя училища для приготовленія причетниковъ и учителей пѣнія изъ способныхъ къ пѣнію учениковъ, увольняемыхъ изъ духовныхъ училищъ, въ чемъ давно уже сознается настоятельная потребность.

Таковымъ, приблизительно, преобразованіемъ нынѣшнихъ духовныхъ семинарій и училищъ, полагаемъ, будутъ болѣе,

чѣмъ теперь, удовлетворены интересы и церкви и духовенства.

При постепенномъ сокращеніи числа учащихся въ общеобразовательныхъ 6-классныхъ духовныхъ училищахъ могутъ быть также постепенно закрываемы существующія нынѣ въ уѣздахъ епархій низшія духовныя училища стараго типа, вслѣдствіе чего всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи сосредоточатся въ губернскомъ городѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея.

Полезно было бы, а отчасти и необходимо, чтобы семинаріи и шестиклассныя общеобразовательныя духовныя училища были отдѣльными заведеніями, съ отдѣльными начальствующими въ нихъ лицами. Начальникъ семинаріи долженъ бы быть изъ лицъ, имѣющихъ св. санъ—архимандритъ или протоіерей, а начальникомъ общеобразовательнаго духовнаго училища можетъ быть изъ лицъ, и не имѣющихъ св. сана, но извѣстныхъ своею педагогическою опытностью—магистръ или кандидатъ. Первый назывался бы ректоромъ, а послѣдній—директоромъ. Желательно, чтобы въ семинаріи преподаватели богословскихъ предметовъ были также хотя на половину изъ лицъ, облеченныхъ св. саномъ, напримѣръ, изъ священниковъ, состоящихъ при безприходныхъ и малоприходныхъ церквахъ, или при каѳедральныхъ соборахъ, а воспитанники семинаріи имѣли бы одежду, болѣе или менѣе соотвѣтственную тому сану, къ которому они приготовляются; самою формою своею она постепенно напоминала бы имъ о ихъ призваніи. Полезно было бы для нихъ также посѣщеніе богослуженій вечернихъ и литургіи, съ участіемъ въ чтеніи и пѣніи при ихъ совершеніи, не въ одни воскресные дни, а и въ нѣкоторые не воскресные, до начала классныхъ уроковъ и предъ вечерними занятіями.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Содержаніе IV книжки журнала «Русское Обозрѣніе».

I. «Смерть». Стихотвореніе. М. Ю. Лермонтова.—II. Дипломатическій архивъ XIV в. до Р. Х. В. А. Грингмута.—III. Гордость семьи. Повѣсть. Часть II. (Гл. VII—XII). А. Б. Стернъ.—IV. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта въ царствованіе Екатерины I. Гл. V—VI. (Окончаніе). Проф. А. С. Алексѣева.—V. Не судьба. Повѣсть. Гл. IV—VII. (Окончаніе). Д. Лиговскаго.—VI. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе). А. В. Елисѣева.—VIII. I. Ночь.—II. Сонъ. Стихотворенія. В. К. Истомина.—IX. Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы. Гл. IV—V. Князя Н. В. Шаховскаго.—X. Изъ Гейне. Стихотвореніе. Проф. П. А. Висковатова.—XI. Коронованіе русскихъ государей. (Историческій очеркъ). Гл. X—XII. Г. П. Георгіевскаго.—XII. Старые кадеты: VIII. «Въ лагерѣ.—IX. «Историкъ». А. А. фонъ-Риттера.—XIII. Исторія располяченія западно-русскаго костела. Гл. I—V. А. П. Владимірова.—XIV. «Вспомню-ли дѣтства я дни невозвратные»... Стихотвореніе. К. Альбинскаго.—XV. Новыя попытки ко введенію метрической системы мѣръ въ Россіи Ѳ. П. Еленева.—XVI. Дневникъ. Картинка съ натуры. К. Мурръ.—XVII. Письма къ Беркгольцу. Баронессы Раденъ. (Переводъ съ нѣмецкаго. Е. Н. Б.).—XVIII. Очерки Привисляньи. Гл. I—IV. В. Р.—XIX. Князь С. В. Шаховской о задачахъ русской власти съ Прибалтійскомъ краѣ. Князя Н. В. Шаховского.—XX. Къ портретамъ П. В. Кирѣевскаго и П. И. Якушкина. Стихотвореніе. Н. А. Чаева.—XXI. Еще доброе дѣло на Руси. В. В Розанова.—XXII. Деревенскія письма. XVI—XIX. А. Л. Зиссермана.—XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Изъ моихъ воспоминаній. И. Н. Павлова 2) Изъ записной книжки. (Нѣсколько хронологическихъ данныхъ.—Анекдотъ изъ жизни Герцена.—Государь объ эпиграммахъ.—Гдѣ печатались прокламаціи декабристовъ?—Поѣздка въ Америку.—Неизвѣстные стихи Лермонтова.—Спиритическій сеансъ и посмерт-

ные стихи Пушкина). И. Н. Павлова. 3) Отрывки изъ воспоминаній: VII. Швейцаръ Михайло. IX. Серенада-импровизація. Н. А. Чаева. 4) На родинѣ А. Н. Муравьева. А. А. Третьякова.—XXIV. Изъ церковной жизни. I. Ф.—XXV. Новый журналъ. Протоіерея I. Виноградова.—XXVI. Лѣтопись печати: 1) Вѣчные вопросы. 2) Повременныя изданія Л. А. Тихоміровa.—XXVII. Критика: 1) «Капитанская дочка» Пушкина. Н. И. Черняева. 2) Посмертный сборникъ стихотвореній графа П. Бутурлина. В. П. Горленко.—XXVIII. Библіографія.—XXIX. Новости иностранной журналистики.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Л. Волкова.—XXXI. Внутреннее обозрѣніе. А. Б.—XXXII. Иностранное обозрѣніе. XXXIII. Письма въ редакцію: I. В. Н. Макъ Гаханъ. II. А. А. Кирѣева.—XXXIV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXV. Объявленія.

Условія подписки см. въ № 4—5 Минск. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА:

Древне-русскій городъ Слуцкъ и его святыни.

Историческій очеркъ, съ шестью гравюрами (38 стр. in 8°),

Ѳ. Ѳ. СЕРНО-СОЛОВЬЕВИЧА.

Цѣна съ пересылкою 25 копѣекъ.

Лица, выписывающія брошюру отъ автора (г. Минскъ—губернскій, Ѳеодору Ѳеодоровичу Серно-Соловьевичу), взамѣнъ денегъ могутъ присылать почтовыя марки, но не свыше семикопѣечнаго достоинства.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 20 Мая 1896 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ **Павелъ Аѳонскій.**

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова.**